¿Y esa subvaloración de dónde sale? ¿quién lo dice?, ¿los "profesionales" para imaginarse superiores?, ¿las grandes organizaciones interesadas en mercantilizarlo todo?, ¿los propios aficionados porque alguien los condicionó a pensar que son casi burros?, ¿imaginamos que solamente quien vende su saber o habilidad es capaz de tener calidad o "excelencia" en un quehacer?

¡**Amateur solo significa que "se hace por amor" y no por guita!**, ¿No es sabido que las peores composiciones de los más grandes artistas solían ser las "hechas por encargo"?

Nada impide ni evita que un aficionado sepa tanto o aún más que un profesional, ni excusa que el aficionado, por amor a ese saber decida estudiar en una universidad -como actualmente se promueve en los países socialmente más avanzados-; solamente significa que una actividad amateur no es el medio de ganarse vida del sujeto
. Punto.

De hecho, los aficionados avanzados, muchísimas veces también son profesionales, porque la vida profesional en este sistema de producción frecuentemente resulta mediocre, anodina y ALIENANTE, y el único ambiente en el cual por el momento muchos hombres pueden realizar libremente su vocación es en el Amateurismo.

El conocimiento es conocimiento, la habilidad es habilidad, son capacidades del hombre, no del *"hombre empleado"*.

Si me hubiera conformado con los conocimientos de la facultad, jamás habría podido hacer ni el 10% de las cosas que hice como Aficionado. Ningún ingeniero recién recibido sabe lo que hace falta saber para ser un buen Radioaficionado, solamente tiene el "potencial" de saber y una buena base de lanzamiento, no el saber mismo; el verdadero saber lo dan cientos o aún miles de horas más, sobre de los libros y el soldador.
¡Pero atenti!, a no confundirse con diferencias de nombre, no hay ninguna antinomia real en esta afirmación solamente hay Hombres que saben mucho, poco o nada, con título o sin título, no interesa.

La única diferencia que hace "el papelito" está en el "piso". Para poder ejercer una actividad destinada a terceros la sociedad exige un mínimo de conocimientos certificados, mientras que para practicarla en forma Amateur -cuando esta permitido-, NO, eso es todo, de allí para arriba el cielo está igual de lejos para todos y para llegar allí hay que subir la misma escalera; si un tipo solo puede subirla si le pagan y no por amor al cielo, es SU problema, no el de todos. Para mi es una verdadera lacra que la sociedad del toma y daca empobrezca de tal manera los sesos de las personas.

Pero ojo, esta suerte de "minimización" de las capacidades esperables del aficionado es más frecuente en las actividades donde se exigen "de afuera" aptitudes para realizarlas, sea la radio, la náutica o la aviación amateur.

A menudo el tipo que aspira al carné de Piloto de Yate, decía -y para que quiero yo saber

navegar por las estrellas o por las isóbatas si no soy un "profesional" y con el Garmin me las arreglo lo más bien-, mientras pataleaba como un marrano por la "absurda exigencia" de prefectura (lo mismo con demás categorías inferiores).

¿Porqué?, porque al haragán solamente le interesan los privilegios y los títulos que les abran todas las puertas, le importa tres pitos que ellos se instituyeran para acicatearlo y despertarlo de su molicie, o motivar y premiar a aquellos que optan por luchar, progresar y perfeccionarse, (o en nuestro ejemplo para no perderse estúpidamente en el océano).

Digámoslo: así como no es obligatorio en la vida ser médico, astronauta o cantor, tampoco lo es tener carné de "Superior", ¿no?, así que nada impide levantar la puntería y hacer que las más altas categorías se otorguen esos tipos que por su amor y dedicación nos sirven de ejemplo, sujetos dignos de emulación, no cualquier pelagatos como yo que a tientas si merece una "General"...

Y si alguien pretendiera negar la calidad y posibilidades de los buenos Amateur que se esmeran y perseveran, ahí están para muestra esos fantásticos espectáculos en los que se presentan aficionados a casi cualquier cosa que nos dejan con la boca abierta con sus muestras de habilidad, perseverancia y entusiasmo por lo que hacen. ¿Quién no conoce hoy en día la historia de la escocesita Susan Boyle?, la del vendedor de teléfonos Paul Potts o los mil y un ejemplos que nos da el deporte y recordemos que hasta hace no mucho solamente los aficionados podían participar de las olimpíadas.

Con todo y el cariño que le tengo al término (hobby), el concepto de Amateur está escalones arriba del mero hobby o pasatiempo, no son sinónimos, fundamentalmente porque parten de etimologías muy diferentes. Una buena definición de Amateur se encuentra en la Wikipedia en inglés (1)

An amateur is generally considered a person attached to a particular pursuit, study, or science, without formal training or pay. An amateur receives little or irregular income from their activities, and differs from a professional who makes a living from the pursuit and typically has some formal training and certifications in the domain. Translated from its French origin to the English "lover", the term "amateur" reflects a voluntary motivation to work as a result of personal interest in the activity.

Generalmente se considera Amateur a una persona ligada a una particular ocupación, estudio o ciencia, sin capacitación formal o pago. Un aficionado recibe pocos o irregulares ingresos de sus actividades, y difiere de un profesional que se gana la vida con esa ocupación y normalmente posee algún entrenamiento formal y certificaciones en ese campo. Traducido de su origen francés al Inglés "amante", el término "amateur" refleja una motivación voluntaria para trabajar como resultado de un interés personal en la actividad.

Cuando los explotadores precisaron esclavos encontraron el formidable obstáculo que oponía el carácter sagrado del hombre , sabiendo que sería muy duro remontar más de mil años de cristianismo, advirtieron que sería más fácil si se pudiera redefinir al negro, entonces lo declararon "animal parlante" para abrir el camino a sus interesados propósitos.

Esto de redefinir previamente los significados para hacer nuestra voluntad es un recurso común: el feto no es un humano en formación sino un conjunto de células, entonces se lo puede "ablacionar", los animales en realidad eran máquinas, por lo tanto se los podía torturar porque su gritos en realidad no eran gritos de verdadero dolor, y así sucesivamente.

Aunque las palabras precisan de cierta imprescindible vaguedad para representar los particulares, es evidente que sin precisión y conocimiento público de sus significados precisos no hay posibilidad de formular proposiciones lógicas con sentido. Para el vulgo, como humoreaba Minguito, muchas cosas "se igual", sin embargo no hay que ser Carnap o Boole para darse cuenta que resistencia y reactancia son sujetos muy diferentes a pesar que ambas sugieran "oposición al paso de una corriente". Una antena Hertz con cero "reactancia" es algo generalmente deseable, con cero "resistencia" ¡un cortocircuito!

73

Miguel - LU 6ETJ